

CA  
-1988  
TO 14

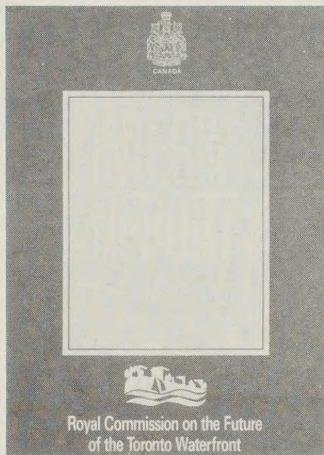


ISSN 0840-9846

# Newsletter

of the Canadian Waterfront Resource Centre

31761119734283



## Royal Commission Interim Report Released

The first *Interim Report* of the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront was released by the President of the Treasury Board, the Honourable Robert deCotret, on 30 August 1989.

The *Interim Report* includes Commissioner David Crombie's recommendations about the Toronto Island Airport, Harbourfront Corporation, the Toronto Harbour Commissioners and certain environmental matters.

Commissioner Crombie stated that, "Issues discussed in this report are fundamental to the future of the waterfront. It is clear that no government or agency can proceed alone but that everyone has to pull together in order to make our waterfront what it can and should be."

As outlined by Mr. Crombie, the Royal Commission's autumn work programme would begin with the work arising from the recommendations in this report and would also include specific inquiry into transportation, the environment, the proposed world's fair and the Olympics, housing and industry. The Commission has until 1 June 1991 to complete its mandate and final report for the Governor in Council.

Copies of the *Interim Report* may be picked up at the Commission offices at 207 Queen's Quay West, Suite 580, or for further information call (416) 973-7185.

*Government response on page 6.*

## The Toronto Waterfront Charrette

Twenty-seven experts from across Canada, the USA and Europe arrived in Toronto on 13 September 1989 to join hands for a five-day intensive work session on the Toronto Waterfront. They analyzed the waterfront from various angles: by air, boat, walking and driving. They listened to presentations made by representatives from local public and private sectors, and took part in round table discussions with community leaders and agency heads as well as transportation and environmental protection experts, historians, economists, and planners.



The design teams came up with imaginative and practical proposals for a "clean, green and accessible" Toronto waterfront. Major recommendations included cutting, tunnelling and decking over portions of the Gardiner Expressway, revitalizing the Don River and extending it to the lake via a new channel through the port lands; developing the existing port lands as a mixed-use community with major port activities being reconsolidated on the south west side; linking the park system on the Scarborough Bluffs to new port lands on the water's edge and the creation of several man-made islands off the Western Beaches that would link the open space system of Etobicoke Creek with Ontario Place.

More than 300 members of the public attended the group's final presentation on 17 September 1989. The Charrette was a joint project of the Ontario Professional Planners Institute, the Ontario Association of Architects and the Ontario Association of Landscape Architects. Thirty resource persons and 40 other professionals volunteered their time to contribute to a new vision of the Toronto waterfront.

Graphics from the charrette will be put on display in the Royal Commission exhibition space in late October. A final report will be released in about three weeks. For more information, contact Laura or Simon at (416) 973-7185.

## Commentary

### Waterlots And Building Density

#### What is a Waterlot?

If you thought a waterlot was a lot of water, you are half correct. Actually, waterlots are those areas of land under water which are legally owned by private individuals, corporations, or government agencies. In the case of Lake Ontario, while the Province owns the lakebed and the Federal Government controls navigable waterways and public harbours, portions of the lakebed adjoining the shore have in the past been surveyed by the Crown and sold. These waterlots are normally under the same ownership as the adjoining landlot with the boundaries of the whole parcel being fixed by deed or survey.

While waterlots have not been granted by the Crown since 1924, they continue to have an impact on waterfront areas. In particular, waterlots are subject to municipal zoning by-laws, and thus it is possible that a municipality may assign development rights to both the submerged waterlot portion as well as the landlot portion of a site.

#### Density Assigned to Waterlots

The effect of assigning development rights to a site that includes a landlot and waterlot portion is that the density of buildings may be increased on the land area. The density of residential buildings is usually measured in terms of dwelling units per hectare. Let's take a simple example. Suppose that a 10 hectare site consists of five hectares of land and five hectares of water and that a density of 100 dwelling units per hectare is assigned to the site. The overall 10 hectare site would then accommodate 1,000 dwellings. However, since buildings normally cannot be built on water, the dwellings usually will end up being built on the land portion. If the density is transferred from the waterlot portion to the land portion, then the density on the land is increased, in this case doubling to 200 units per hectare.

The result is the potential massing of buildings along the water's edge which reduces both physical and visual access to the waterfront, and potentially walls off the waterfront from the public.

Examples of density being assigned to the waterlot portion of a site then transferred to the land area include Toronto's Harbourfront Corporation lands and Etobicoke's Motel Strip.

#### Toronto's Harbourfront

At Harbourfront approximately 15% of the total site is waterlots. The maximum permitted gross floor area is assigned to the whole site (including land and water portions), meaning that permitted densities are approximately 15% higher on the land area than the overall density allocations show. This may

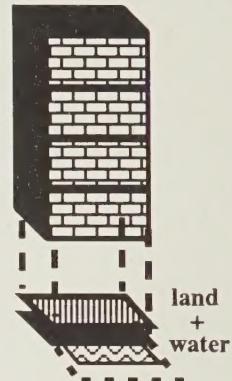
#### Density Transfer from Waterlots

3 x Developable Site Area



Site

4 x Developable Site Area



Site

A

B

*The higher density on the land area of B results from density transferred off the waterlot portion of the site.*

have been one reason why some of the buildings at Harbourfront are larger than the public had been led to expect. Although densities assigned to waterlots were not part of the negotiations, the recent Agreement between the City of Toronto and Harbourfront, among other things, reduces the permitted gross floor area by 9.5 percent according to City staff. This reduction was claimed by City negotiators to be significant. However, it still does not match the reduction that could have been achieved simply by eliminating the development rights assigned to Harbourfront waterlots.

#### Etobicoke's Motel Strip

In Etobicoke, the Motel Strip Secondary Plan provides for up to 2,700 dwelling units on 16 hectares (40 acres) of land and water. The site includes 3 hectares (7.5 acres) of waterlots and 4.5 hectares (11.1 acres) for schools and parks. The plan provides for density to be transferred both from the waterlots and the proposed school and park to the remainder of the site. The net result of the density transfer from the waterlots is that the developers can build up to 35% more than would otherwise be permitted on the land portion.

The resulting density of 317 units per hectare is similar to that on the Palace Pier site, with its 45 storey buildings, at 321 units per hectare. In contrast, Toronto's St. Lawrence neighbourhood, which is not on a water's edge location, has a lower density of about 275 units per hectare with most of the density being stacked in eight storey buildings backing onto the Gardiner Expressway.



In the Motel Strip the waterlots are to be designated as "open space" as a condition for transferring the density to the land area. This transfer is of questionable merit as the waterlot portion could not be built upon in any event and hence would remain open. Allowing the transfer of density thus serves to increase the density on the land with little being achieved in terms of actual public "open space" objectives. In addition, the designation of the water portion as "open space" could serve to actually reduce the portion of the site's land area used for open space.

### **Additional Effects**

If waterlots are part of the density calculation then planning for other land use options is also influenced. The effect can be that the planned density on the land portion is further increased to encourage other forms of development – for example mixed commercial and residential use on a site. The allowable density on the mixed use portion of the Motel Strip is 4.0 times developable site area, which is 33 per cent higher than for Toronto's inland St. Lawrence Neighbourhood at a density of only 3.0.

Moreover, if this sort of logic is accepted, it is only a short step to treat waterlots as if they really represent an addition to existing open space.

A 1983 study of the Mimico area noted that the densities allowed in the Lakeshore Apartment Strip were either at the upper end of the high density range for Etobicoke or above it. Yet the study proposed further increases in density on a site specific basis in two ways: 1) allowing bigger buildings if the developer provides a boardwalk, and 2) letting developers

meet part of the open space requirement by dedicating waterlots as open space. The effect of this would be to increase densities along the water's edge even further through bonusing and open space transfers.

### **Alternatives**

To avoid the kinds of adverse consequences discussed above, what are the options?

Where waterlots do not have density already assigned to them, Etobicoke and Toronto have instituted special zoning to control future uses. In Etobicoke the 'W' Waterfront Zoning restricts waterlot use to recreational and public uses and limits lakefilling to public service purposes. In Toronto the recently introduced 'GR' zoning restricts waterlot use to a bathing station or conservation lands, with new lakefilled land only to be used as-of-right for these purposes.

Where waterlots already have density assigned to them, one option would be to limit density transfers to partial transfers from those areas of the waterlot that are lakefilled for public purposes. In this way, the amount of density transferred would be reduced and tied directly to the new land area created for public purposes, with lakefilling still being subject to public scrutiny and approval. There are a number of options concerning the density assigned to the remaining waterlot portion. These options include leaving this density as assigned, rezoning the remaining waterlot portion or negotiating an equitable settlement. The Royal Commission in its *Interim Report* has recommended a moratorium on "lakefilling" until a comprehensive lakefill policy is developed.

— Gord Garland

## **The Environment and Our Future**

Environmental issues are being placed in the forefront of planning. The Toronto waterfront is no exception. Within the Royal Commission, the Environment and Health Work Group Report formed the basis for hearings on environmental issues earlier this year and the Commission's recently released *Interim Report* contained many recommendations in support of the 'greening' of the waterfront.

The Toronto Environmental Alliance (TEA) is a coalition of organizations which is concerned about Toronto's environment. The group has undertaken several projects including a recycling program and, in association with radio station CIUT 89.5, an on-going show promoting environmental concerns and individual groups.

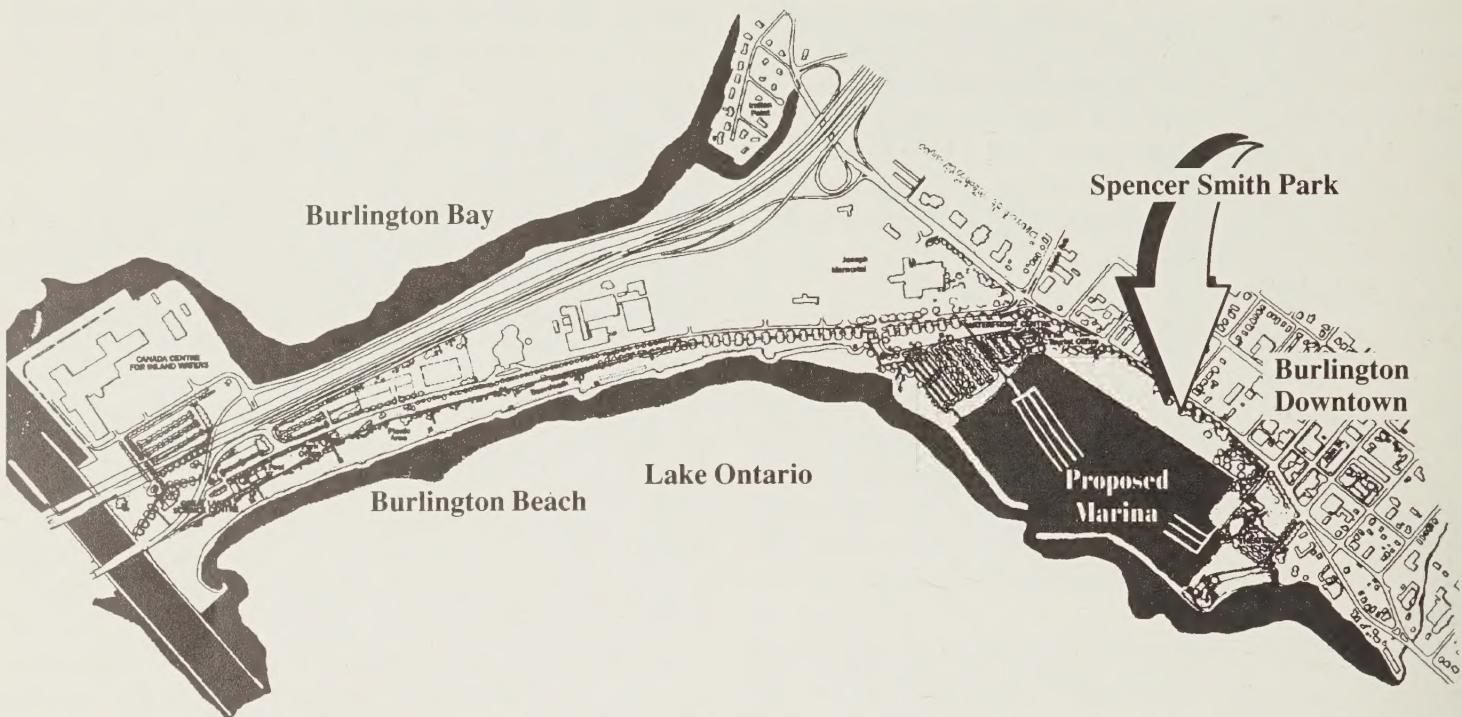
Environmentalists Plan Toronto (EPT) is yet another of the group's projects. Its purpose is to develop a vision of an ecologically sound Toronto, examining issues including CityPlan '91, transportation, housing, the waterfront, the built environment, and urban nature.

Scheduled meetings attended by Royal Commission staff have included a range of participants, from professional specialists to concerned citizens. Meetings are of an informal nature: participants are encouraged to express their ideas, discuss them with others, and share with everyone their visions of our future environment.

In the near future EPT will be publishing a working document outlining various proposals and solutions developed by participants in the group sessions. This will provide the basis upon which decisions will be made on work to be done this fall. For further information contact Don Houston at 923-5372 or 968-3412.



## Burlington Waterfront Symposium



On September 21-22, 1989, the City of Burlington, Halton Region Conservation Authority, and the Regional Municipality of Halton jointly sponsored the Burlington Waterfront Symposium. The symposium provided an opportunity for those who attended, including staff from the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront, to examine and comment on the Burlington Beach Waterfront Park Master Plan. The plan proposes over 40 hectares (100 acres) of public open space centred on Spencer Smith Park and encompassing a variety of recreational facilities. Key aspects of the plan include acquisition of the Burlington Beach strip to provide over three kilometres of publicly accessible shoreline and lakefilling to create a marina in front of Spencer Smith Park.

Toronto architect, A.J. Diamond, was the keynote speaker at the symposium. In his address, Mr. Diamond outlined some of the guiding principles in waterfront development. He commented that the plan should fit the context, making the most of natural features and location. Furthermore, a strong integrated plan incorporating a variety of uses is required in order to give a waterfront life. The final guiding principle is simply to do the first site, or portion of the plan, well. Thus, the first site becomes the anchor or model with which all other development must match. In concluding, Mr. Diamond noted that enhancements could be made to existing uses before the permanent infrastructure was in place.

The Burlington Beach Waterfront Park Master Plan is an attempt to enhance many of the special features found along this portion of the Lake Ontario shoreline. One such feature is

the baymouth barrier (beach). The beach is all sand with dunes further inland and is of provincial significance since it provides habitat for 19 regionally rare plant species. Some discussion centred on the removal of the hydro corridor that extends along the length of the beach to reduce the hazard to migrating birds and to improve appearance. Work is already underway to acquire and remove beachfront cottages. Once this task is complete, the dune area will be stabilized using natural vegetation and raised footpaths created to provide beach access.

The focal point of the symposium was the development of the marina area in front of Spencer Smith Park. The proposed marina will require a considerable amount of lakefill. Concerns raised included the possibility of contamination, turbidity (the movement of fill in water), and changes in coastal processes that could cause the trapping of sediments and increased concentration of contaminants. Another concern was the seven storm sewers that drain approximately 160 hectares (400 acres) and flow into the proposed marina basin. This has the potential to elevate bacterial levels and to transport other pollutants into the marina. Among the solutions proposed were the construction of filter traps, better storm water management upstream, and an increase in the frequency of catch basin clean outs.

Burlington is a vibrant community with the potential to create a waterfront that will provide enjoyment and recreation for many generations to come. The work that has begun with the master plan will significantly enhance the Burlington shoreline and, in doing so, bring its citizens back to the waterfront.



## Waterfront Center Conference

Fifteen Canadian waterfront communities were represented at the Waterfront Center's annual conference in Washington D.C. from 21 September to 23 September 1989. Planners, architects, developers and government representatives from Vancouver, Edmonton, Saskatoon, Winnipeg, Windsor, Waterloo, Brantford, Hamilton, Toronto, Kingston, Ottawa, Quebec, Dartmouth, Halifax and Bedford took part in sessions about environmental values, economic development, cultural issues and planning and design techniques associated with waterfront development all over North America.

Royal Commission staff members David Carter and Monica Morrison heard about how people in New Orleans opposed construction of a riverfront expressway that would have cut through an historic district, talked about how a controversial design detail on a sculpture produced popular support for a new riverfront park in Cincinnati and learned how Corpus Christi, Texas accommodated a military base's transportation needs by setting up a water taxi service. In discussing problems common to waterfront planning and development, participants shared ideas and detailed information about issues like design guidelines, insurance liability, funding, land trusts and zoning.

Maureen Sinclair, of the City of Brantford Waterfront Committee, has attended the annual conference for several years. "I find it useful", she says, "to talk to people who have some of the same headaches I do. There also can be some notable differences. I remember when I first started coming to the conference Canadians were a rarity. I was talking to a man from the southern states about our riverfront and told him that we had an ice problem: he didn't know what I meant. He said, 'The only time I think about ice is when I'm looking for something to put in my drink.' Many of the problems, though, especially the planning and jurisdictional issues, are shared."

The Waterfront Center, a non-profit educational organization, has been operating the conference since 1983.

### Great Lakes Research into the 21st Century

Royal Commission Executive Director and Counsel, Ron Doering spoke at the Great Lakes Research into the 21st Century workshop at the Niagara Institute in Niagara on-the-Lake on September 20-22, 1989.

His task was to explain to the assembled scientists and research managers what lessons had been learned during the first year of the Commission's work regarding the relationship of science to policy development. Mr. Doering agreed that there is an urgent need to bring information that only scientists have to public policy making. While he stressed that this information must play a greater role, he outlined several real constraints in doing this.

Mr. Doering also described the institutional inertia that stems from the array of over 30 boards, commissions and special purpose bodies that have jurisdiction on the Toronto waterfront.

He indicated that one of the biggest challenges faced by those involved in environmental issues and waterfront redevelopment was the need to overcome a profound cynicism that problems cannot be solved by the existing system.

Other speakers were: The Honourable John Fraser, Speaker, House of Commons; Dr. Ray Oglesby, Professor of Aquatic Science, Cornell University; Dr. Len Good, Environment Canada; The Honourable Tony Earl, Quarles and Brady, Madison, Wisconsin. Guest of Honour was Mr. Robert K. Welch, I.J.C. Commissioner.

### York University Courses at the Royal Commission

The Royal Commission welcomes Professors Roy Merrens and Gene Desfor and their graduate students from York's Faculty of Environmental Studies back for a second year of study of waterfront issues.

Professors Desfor and Merrens use the emerging literature to focus on the processes of change. The examination is approached, in part, from an historical perspective using recent waterfront redevelopments in North American and European cities to investigate specific changes within the context of broader economic, political and environmental forces.

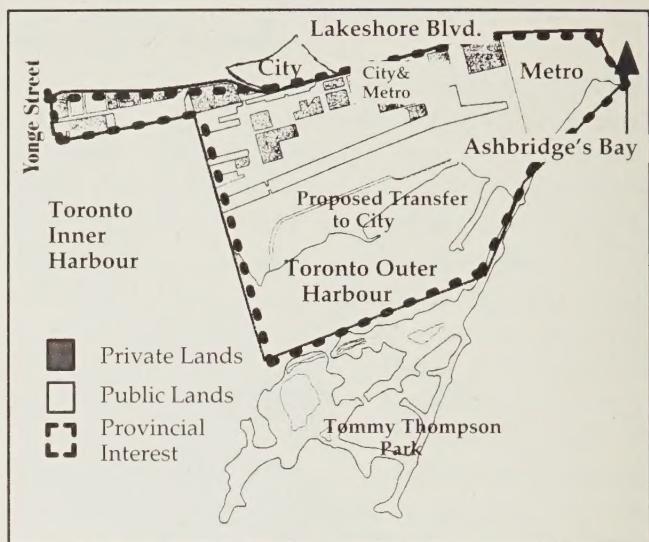
An agreement between the Commission and York allows funding for three graduate assistantships. James Flagal, David McLaughlin and Mary Simpson will intern with Ron Doering, David Carter and Beverly Morley. Simon So returns this term to continue his studies on the waterfront as well as new members Paul Feitelberg, Luigi Aurilio, Ariane Heisey, Adam Carr, Nora Kassabian and Rosemary Spatafora. **Welcome to all.** We look forward to our continued association with York University.



## Government Response to *Interim Report*

Both federal and provincial levels of government have expressed support for the recommendations of the Royal Commission's *Interim Report*.

The Government of Canada released a preliminary formal response to the report on 30 August 1989. Treasury Board President Robert deCotret said that the federal government, in substantial agreement with the recommendations about Harbourfront, plans to explore the feasibility of creating a foundation with a mandate to continue Harbourfront's programming activities. The federal government also supports the continued use of Toronto Island Airport for general aviation and limited commuter traffic and is open to discussions with the City of Toronto about the recommended transfer of some of the Toronto Harbour Commissioner lands. The Minister of the Environment has formally endorsed the recommendation for an environmental audit and has pledged technical and other assistance.



Environmental issues were also at the centre of the response of the Government of Ontario when, on 17 October Premier David Peterson announced broad provincial measures directed towards ensuring the "... preservation, protection and prudent use ..." of Toronto's waterfront. The measures, outlined by Mr. Peterson, Municipal Affairs minister John Sweeney and Ministry of Environment minister James Bradley at a press conference in the offices of the Royal Commission, take the form of four steps:

- a formal declaration of provincial interest under the Planning Act in the lands and water lots of an area bounded by Yonge Street on the east and Ashbridge's Bay on the west, to prevent major development until the area has been thoroughly studied (see map);
- a provincial Order in Council giving David Crombie a mandate to report to the Province on waterfront issues along the entire western basin of Lake Ontario and to recommend ways of linking and integrating the waterfront to upstream watersheds;
- support for the Royal Commission's carrying out an environmental audit of the Port Industrial Area and East Bayfront lands;
- appointment of Member of Provincial Parliament Ron Kanter to develop, in consultation with the Royal Commission, a Greater Toronto Greenlands Strategy to protect the headwaters and rivers valleys from the Oak Ridges Moraine to Lake Ontario.

Commissioner Crombie welcomed the opportunity to work on waterfront issues with other governments: "No one level of government alone can solve all the issues related to the development of the waterfront in the public interest. This new provincial mandate, added to the federal mandate, is a very strong signal of federal-provincial cooperation on these matters."

### From the Media

"What I'm hearing is that people don't know who to praise or who to blame for what's happening on the waterfront and I think that should change," said David Crombie in an interview.

*Toronto Star, August 31, 1989*

"The objective is to make sure that public benefits are at the forefront among the considerations shaping the future development of the waterfront."

*The (St. Catharine's) Standard, August 30, 1989*

To swim in the lake: They're going to call him a crazy romantic, but when did a swim in the lake become an impossible dream? David Crombie may have given us a little idealism, but think about it ....

*Toronto Sun, August 31, 1989*

"The Commission believes ... changes on the waterfront ... have happened too quickly, with potentially damaging long-term results ... a pause is needed ...."

*Toronto Sun, August 31, 1989*

Toronto's waterfront may yet be salvaged from those who would ring it with multi-storey buildings. David Crombie ... has finally said what should have been said years ago: Enough.

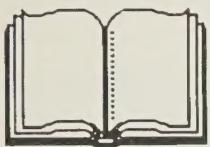
*Peterborough Examiner, September 2, 1989*

Let's stop whining over development on the waterfront... and get behind Crombie's vision of a green salvation for us and the future.

*Toronto Sun, September 3, 1989*

A selection of commentary generated by the release of the Royal Commission's first *Interim Report*.





## Recently Received by the Canadian Waterfront Resource Centre *A Future For Our Rivers* by The National Capital Commission, 1989. 74 pp.

In June 1987, the National Capital Commission (NCC) hosted a conference in Ottawa called *A Future for Our Rivers*. The NCC published a synopsis of the conference this spring. The publication, in English and French, summarizes the thoughts, opinions and aspirations of those who spoke at the conference. Experts came from Australia, France, Japan, the United Kingdom and the United States to discuss a wide range of waterfront issues and case studies of successful riverfront developments with their Canadian colleagues. The participants addressed use-oriented issues such as recreation, tourism, forestry, agriculture, industry, navigation, marine life, pollution, mixed-use projects and development. The major themes covered preservation, revitalization and economics, as well as social and environmental concerns.

A list of the sessions at the back of the publication with a useful summary of the speakers and their achievements helps organize the book, which unfortunately does not indicate topics in its table of contents. Another useful tool at the back of the publication is a list of participants with their organizations and addresses.

The compilers of the synopsis observe that a central issue at the conference appeared to be achieving co-operation and compromise among all parties involved in waterfront projects. Their call for development of a comprehensive management approach pulls together the wide variety of topics covered in the book.

— Janet Hollingsworth



### Paradise Lost

Snake Island was a virtual paradise for young imaginations. Crossing the tiny drawbridge, over a grungy moat of smelly green water, we would leave the real world behind and embark on Grand Adventures.

Cowboys and Indians charged and pounded through the high grass and scratchily dense brush, but Knights of the Round Table jested and battled their huge broadswords more often. Adults, and the odd, straying picnicker were honest enemies — prey to avoid, or better yet, spy upon!

Young lovers were more of a curiosity — something to sit back and observe, and keep our giggles and comments from interrupting. Even though our little beach, so well guarded by and hidden amongst the trees faced the harbour and an ever burgeoning city skyline, the remoteness, the sense of other worldliness enhanced the fantasy. Even on the roughest, blowiest days we always felt peace.

Now when time — or “progress” as it’s referred to these days — overwhelms the physical space, and Snake Island is swallowed, my memories will forever treasure and savour that special magic.

—Anne Dixon

### Toronto's Changing Waterfront Perspectives from the Past, 3 – 4 November 1989

On 14 November 1912 *The Evening Telegram*'s bold headline proclaimed, "The 'Vision Splendid' of the Toronto Harbour Commission". That evening *The News'* front page red-ink banner declared, "Toronto will be made great national port at cost of \$19,000,000". The newspapers greeted the publication of the harbour commission's 1912 waterfront plan with delight. But some 75 years later, the current waterfront scene is less sanguine. Attention is now directed to "Battle lines drawn at dockside", to a "Revitalized waterfront still cold and fetid" and to "Metro's waterfront: We can't risk another fiasco".

"**Toronto's Changing Waterfront: Perspectives From The Past**", a symposium designed to encourage research and to

promote awareness of the forces shaping the waterfront, will be held on November 3rd and 4th at the Toronto Harbour Commission building. This symposium will appeal to those wishing to make sense of current waterfront battles: those concerned with urban history, urban planning and processes of development will find relevant lessons in the discussion of historical events.

The symposium will offer no magic solutions to current problems. It will, however, promote a better understanding of the historical forces which have shaped the waterfront, and their relevance to recent developments.

For registration information, call Michael Moir at (416) 863-2073, as soon as possible, as space is limited.



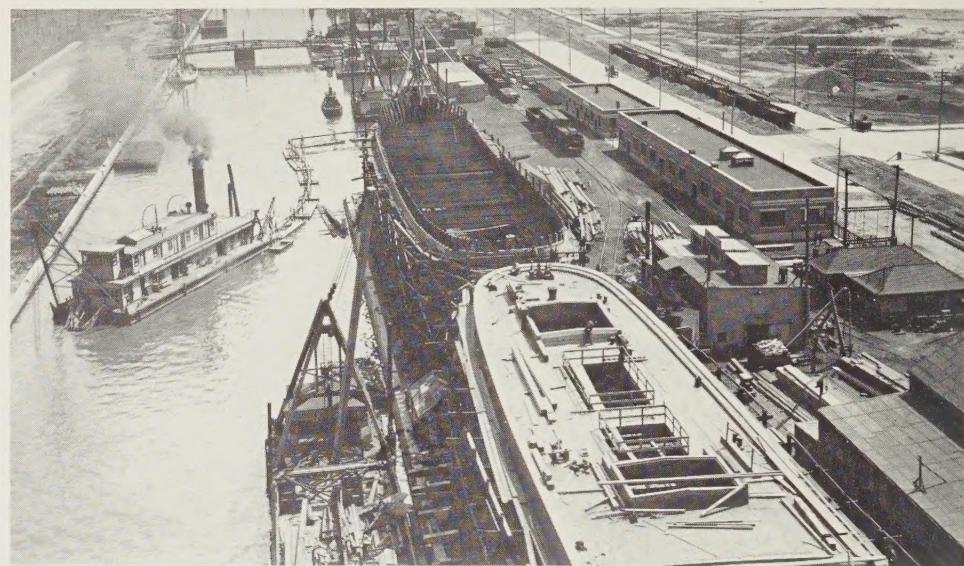
## Waterfront Redevelopment in Wartime

Much is being written about the wave of redevelopment currently transforming North American waterfronts. All too often, however, accounts of the changes suggest that waterfront development is a new phenomenon, a novelty that first surfaced a decade or two ago.

To understand the current transformations of waterfronts it is imperative to appreciate that waterfront development has always been with us, at least since the first European arrivals waded ashore on ocean-, lake-, and river-fronts in North America, and started transforming the land at the water's edge, subsequently often filling in the shallow areas to create more land.

More recent large-scale changes, such as those initiated by the famous Burnham Plan for Chicago in 1909, or in Toronto, by the dramatic 1912 plan of the Toronto Harbour Commissioners (THC), are reminders that even the scale of current waterfront changes has been matched by redevelopments begun many decades ago.

Especially welcome, therefore, is a newly published analysis of an earlier phase of waterfront redevelopment in a Canadian city. The study, by Michael Moir, is titled "Toronto's Waterfront at War, 1914-1918", and appears in *Archivaria* 28 (Summer 1989). The study provides valuable relief from the welter



of historical accounts and is noteworthy for several reasons: it offers a revealing glimpse of an important phase of waterfront redevelopment rarely accorded attention and it documents a kind of redevelopment that may well have been experienced along other waterfronts. Dramatic changes in response to new and urgent wartime needs and priorities was probably an experience common to many North American (and European) cities that found themselves plunged into wartime conditions more than once in the twentieth century.

There is an additional reason for welcoming Moir's study. It affords a

revealing illustration of the major role played by Toronto's port authority in industrial and commercial development, a salutary reminder that, despite the implications of its name, the Toronto Harbour Commissioners has traditionally been concerned with much more than matters of shipping and navigation. And, while focusing upon the THC's role in one particular era, the author draws appropriate attention to the magnificent collection of historical records that have been preserved and now opened to the public in the archives of the Toronto Harbour Commissioners.

- Roy Merrens

### Toronto Does Her Bit: The Homefront During Two World Wars

The Market Gallery Of The City Of Toronto Archives, 95 Front Street East / 28 October, 1989 - 25 February, 1990

To commemorate the anniversary of the first and second World Wars this exhibit of photographs, paintings, documents and artifacts will recount Toronto's contribution to the war effort and the impact of these tumultuous events on the city's development and character. Rationing, industrial activity - some on the waterfront - and recruiting drives are just a few of the facets of wartime Toronto that will be illustrated.

For more information contact Karen Teeple at (416) 392-7483.

### About the Newsletter

The Newsletter is a publication of the Canadian Waterfront Resource Centre, the research and education arm of the Royal Commission on the Future of the Toronto Waterfront: Box 4111, Station A, Toronto, Ont., M5W 2V4, (416) 973-7185. Thanks for assistance in the production of this issue to Beverly Morley, Jennifer Young, Nancy Clark, Debbie Williams, Scott Clark, Ginette Bellefeuille, Soo Kim, Marlaine Koehler, Gord Garland, Ron Doering, Roy Merrens, Gene Desfor, Janet Hollingsworth, Charity Landon, Anne Dixon, Simon So and Laura Taylor. Thanks also to The Toronto Harbour Commissioners, Toronto Waterfront Charrette and Alexis Landon for illustrations provided. Production Coordinator: Andrea Short. For information contact: Monica Morrison.





Le Bulletin est une publication de Centre canadien de documentation sur le secteur riverain, la section de recherche et de l'éducation de la Commission royale sur l'avenir du secteur riverain de Toronto: C.P. 4111, Succursale A, Toronto, Ont., M5W 2V4, (416) 973-7185. Nous déisons remercier les personnes dont les suivent qui ont collaboré à la production de ce numéro: Beverly Morely, Jennifer Young, Nancy Clark, Debbie Williams, Scott Clark, Gisette Belliveau, Soo Kim, Maraline Koehler, Gord Garland, Ron Doreing, Roy Merrins, Gene Desfor, Janet Hollingsworth, Charity Landau, Anne Dixon, Simon So and Laura Taylor. Nous voulons aussi remercier les Toronto Harbour Commissioners, Toronto Waterfront Charrette et Alexis Landau pour l'usage de leurs illustrations. Coordinatrice de la production: Andrea Short. Demande de renseignement: Monica Morrisson.

## *A propos du Bulletin*

Pour commémorer l'anniversaire des premières et dernières émissions mondiales, cette exposition de photographies, de tableaux, de documents et d'objets d'art raconte la contribution de Toronto à l'effort de guerre et l'impact que ces événements mémarables ont eu sur le développement de la carrière de la ville. Le rationnement, l'activité industrielle — dans le secteur manufacturier notamment — et les campagnes de recrutement compétent parmi les aspects de la vie à Toronto pendant la guerre qui se sont illustrés. Pour plus de renseignements, communiquer avec Karen Teeple au (416) 392-7483.

Exposition à la Market Gallery des Archives de la Ville de Toronto, 95 rue Front est - du 28 octobre au 25 février 1990

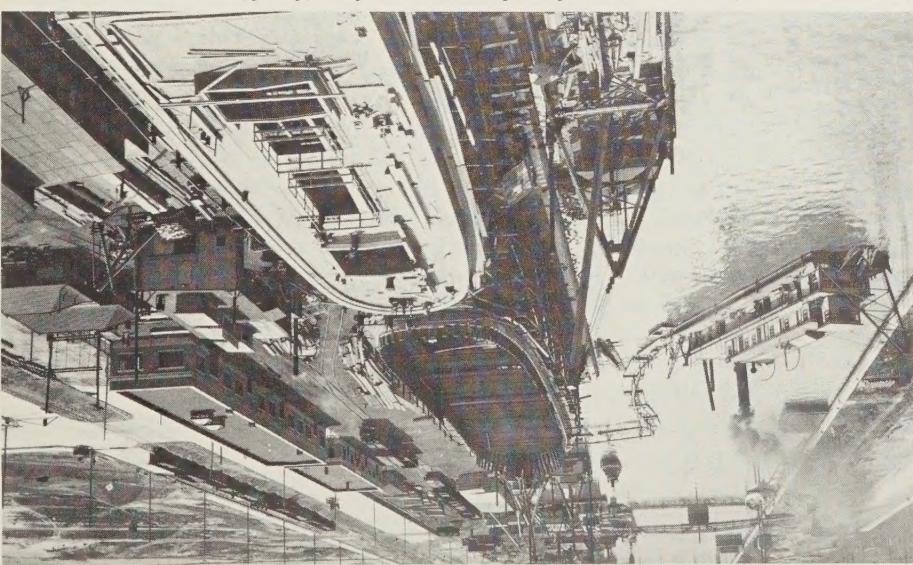
Toronto fait sa part: La Métropole pendant les deux guerres mondiales

- Roy Merrens

ment le rôle d'envergure joué par l'autorité portuaire de Toronto dans le développement industriel et commercial, et nous rappelle l'importance que, malgré leur nom, les Toronto Harbour Commissioners se sont traditionnellement occupés de beaucoup plus que d'expédition et de navigation. Et, tout en se concentrant sur le rôle des THC dans un domaine particulier, l'autorité publique dans les archives des Toronto Harbour Commissioners. Qui sont maintenant accessibles au public dans les archives des Toronto Harbour Commissioners qui ont été conservées et historiques qui ont été collectées dans un domaine particulier, la magnifique collection de documents se rapporte opportunément à la grande opportunité offerte par l'industrie manufacturière dans un secteur où tout le commerce mondial, et nous rappelle l'importance que, malgré leur nom, les Toronto Harbour Commissioners se sont traditionnellement occupés de beaucoup plus que d'expédition et de navigation. Et, tout en se concentrant sur le rôle des THC dans un domaine particulier, l'autorité publique dans les archives des Toronto Harbour Commissioners qui ont été conservées et historiques qui ont été collectées dans un secteur où tout le commerce mondial, et nous rappelle l'importance que, malgré leur nom, les Toronto Harbour Commissioners se sont traditionnellement occupés de beaucoup plus que d'expédition et de navigation.

L'étude de Moir est pertinente pour une autre raison. Elle illustre claire-  
ment le rôle des rives dans le réaménagement mais peu commun dans le  
fort bien être produit dans d'autres secteurs riverains. Des changements aussi spectaculaires, appor tées en réponse à de nouvelles et urgentes nécessités et priorités, sont probable-  
ment le fait de bien des villes nord-américaines (et européennes), qui se sont trouvées en situation de gêne plus d'une fois pendant le XXe siècle.

La vague de réaménagement qui transforme actuellement les secteurs riverains en Amérique du Nord fait courir beaucoup d'enncre. Mais on laisse trop souvent entendre que le réaménagement des secteurs riverains est un phénomène nouveau, une idée qui a surgî il y a dix ou vingt ans à peine. Pour comprendre les transformations que subissent actuellement les secteurs riverains, il ne faut pas oublier que de tels projets de réaménagement ont en fait commencé avec l'arrivée des premiers européens sur le continent nord-américain, qui ont entrepris de transformer les rives des océans, des lacs et des rivières, remplissant souvent les zones de terrain. Plus récemment, le célèbre plan Burrougham pour Chicago en 1909 ou, à Toronto, le sensational plan de 1912 des architectes tout aussi ambitieux que ceux d'aménagement entrepri's il y a bien des années étaient tout aussi audacieux que ceux d'aujourd'hui. A cet égard, Michael Moriarty, dans *Architouria* 28 (été 1989), une analyse particulièrement perceptive de travaux de réaménagement du siècle. Intitulée "Toronto's Waterfront at War, 1914-1918", cette étude traîne avec les exposés historiques habituels et est digne d'attention pour plusieurs raisons: elle offre un aperçu relativement d'une période qui a marqué la fin de la Première Guerre mondiale. Les travaux de réaménagement qui ont suivi la guerre ont été réalisés par les autorités municipales de la ville de Toronto, qui ont investi dans la construction de nombreux bâtiments administratifs et résidentiels, ainsi que dans l'aménagement des espaces publics. Ces travaux ont permis de développer la ville de manière significative, en créant de nouveaux quartiers résidentiels et commerciaux, et en améliorant les infrastructures de transport et d'assainissement. Cependant, ces travaux ont également entraîné la destruction de certains quartiers historiques et traditionnels, et ont eu un impact négatif sur l'environnement local. Par exemple, la construction de grands bâtiments administratifs a nécessité la démolition de nombreux immeubles anciens et historiques, ce qui a entraîné la perte de nombreux emplois et de nombreux commerces locaux. De plus, la construction de grands quais et de grands bâtiments administratifs a entraîné la dégradation de l'environnement marin, en polluant les eaux et en détruisant les habitats aquatiques. Ces impacts négatifs ont été soulignés par de nombreux critiques et par des organisations environnementalistes, qui ont demandé une meilleure prise en compte de l'environnement dans les projets de réaménagement. Ces critiques ont également souligné la nécessité de préserver les quartiers historiques et traditionnels, et de respecter l'environnement marin. Ces enseignements sont toujours d'actualité aujourd'hui, lorsque nous nous rappelons que les travaux de réaménagement qui ont suivi la guerre ont été réalisés par les autorités municipales de la ville de Toronto, qui ont investi dans la construction de nombreux bâtiments administratifs et résidentiels, ainsi que dans l'aménagement des espaces publics. Ces travaux ont permis de développer la ville de manière significative, en créant de nouveaux quartiers résidentiels et commerciaux, et en améliorant les infrastructures de transport et d'assainissement. Cependant, ces travaux ont également entraîné la destruction de certains quartiers historiques et traditionnels, et ont eu un impact négatif sur l'environnement local. Par exemple, la construction de grands bâtiments administratifs a nécessité la démolition de nombreux immeubles anciens et historiques, ce qui a entraîné la perte de nombreux emplois et de nombreux commerces locaux. De plus, la construction de grands quais et de grands bâtiments administratifs a entraîné la dégradation de l'environnement marin, en polluant les eaux et en détruisant les habitats aquatiques. Ces impacts négatifs ont été soulignés par de nombreux critiques et par des organisations environnementalistes, qui ont demandé une meilleure prise en compte de l'environnement dans les projets de réaménagement. Ces critiques ont également souligné la nécessité de préserver les quartiers historiques et traditionnels, et de respecter l'environnement marin.



Le réaménagement du secteur riverain en temps de guerre

## Perspectives from the Past - Les 3 et 4 novembre 1989 Toronto's Changing Waterfront

-Anne Dixon

Maintenant que le temps - ou le "progrès" comme on l'appelle aujourd'hui - envoie l'espace physique et engloutit Snake Island, empêce tout ce qu'il peut de nous.

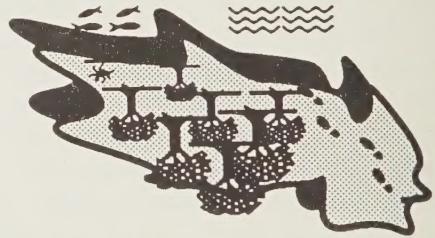
Même si notre petite place, si bien protégée et cachée par les arbres, fascinait face au havre et à une ville de plus en plus animée, la solitude, l'impression d'être dans un autre monde, excitait notre imagination. Il y avait un sentiment de paix, même lorsqu'e

Les amoureux étaient plus intéressants – nous les observions en permanence pour leurs ébats par nos trésors.

Cowboys et Indians se pourchassaient et sempongiaient dans les hautes herbes et dans les buissons épineux, mais l'ile était plus souvent le domaine des preux chevaliers et de leurs fidèles épées. Les adultes et les rares pique-niqueurs étaient des ennemis de choix dont il fallait absolument se cacher ou mieux encore qu'il fallait estomper.

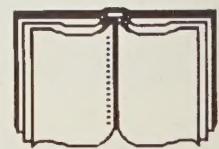
Snake Island était un vrai paradis pour les jeunes imaginations. En traversant le minuscule pont-levis qui enjambait une eau verte et glutinante, nous délassions toute réticence derrière nous pour pénétrer dans le monde fantastique de l'archipel.

Paradis perdu



- Janet Hollingsworth

Récemment reçu par le Centre canadien de documentation sur le secteur hivernal, L'avvenir de nos rivières par la Commission de la Capitale nationale, 1989. 74 p.



Cessions de nous lamenter sur l'ameublement du secrétariat du rang dans nos sous la bananerie de David Crombie et sa promesse d'un secrétariat irrégulier pendant pour nous et pour Laverdière.

Toronto Sun, le 3 septembre 1989

Il est encore temps de se retrouver à la ferme et d'assister à l'ouverture de la saison des menuires en hautain. Cœux qui voudraient menuires en hautain devront faire un effort pour venir à la ferme le 2 septembre 1989.

"La Commission croit que ... les changements dans le secteur riverain ... se sont produits trop rapidement, avec des résultats qui risquent d'être négatifs à long terme ... Il faut un temps d'arrêt..."

"L'objectif est de garantir que l'intérêt public est au premier plan des considérations qui déterminent l'aménagement futur du secteur rivierain." The (St. Catharines's) Standard, le 30 août 1989

Toronto Star, le 31 août 1989

Toronto Sun, le 31 août 1989

## Ce qu'en pensent les médias

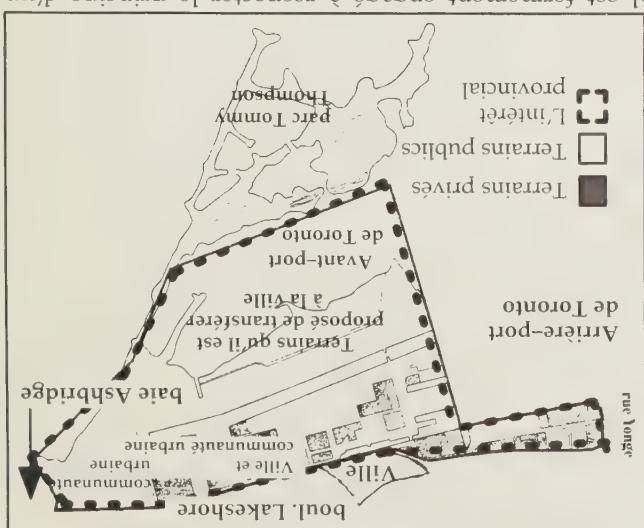
- Bureaux de la Commission royale, soit au nombre de quatre: Athaïses multicipales, John Sweney, et le ministre des Finances du Gouvernement, James Brady, à une conférence de presse tenue dans les bureaux de la Commission royale, le vendredi 12 juillet 1996.
  - une déclaration officielle d'interêt provincial en vertu de la Loi sur l'aménagement du territoire dans les terrains et lots d'eau ce que la région ait été étudiée à fond;
  - une déclaration officielle d'interêt provincial pour la rue Yonge à l'ouest et la baie Ashbridge à l'est, afin d'empêcher tout travail d'envergure jusqu'à dans l'ensemble du bassin occidental du lac Ontario et de recommander des façons de relire et d'intégrer le secteur riverain aux lignes de partage des eaux en amont;
  - une vérification de l'impact environnemental, qui sera effectuée par la Commission royale, dans la région portuaire industrielle et les terrains du secteur de East Bayfront;
  - une collaboration par le député provincial Ron Kanter et la Commission royale d'une stratégie visant à protéger les cours supérieurs des rivières et les vallées fluviales de la moraine Oak Ridges au lac Ontario.
  - Le commissaire Crombie a affirmé qu'il était heureux d'étudier les problèmes riverains avec les autres Gouvernements: "Aucun ordre de gouvernement ne peut à lui seul régler dans l'intérêt du public tous les problèmes liés à la mise en valeur du secteur riverain. Ce nouveau mandat provincial, qui vient s'ajouter au mandat fédéral, atteste très clairement que la collaboration entre les deux partenaires est nécessaire pour résoudre les problèmes riverains avec succès".

La carte illustre la distribution des terrains publics et privés dans la région de Toronto. Les terrains publics sont représentés par des rectangles blancs, tandis que les terrains privés sont représentés par des rectangles noirs. Des légendes sont placées à droite de la carte pour identifier ces deux types de propriétés.

Type de Terrain	Emblème
Terrains publics	■
Terrains privés	□

Les étiquettes sur la carte indiquent les zones suivantes :

- Arrière-port de Toronto
- Avant-port de Toronto
- Propriété de la Ville de Toronto
- Terrains privés
- Terrains publics
- Park Tommy Thompson
- Thompson
- Projet de transfert
- à la Ville
- Propriété de la Ville
- Avant-port de Toronto
- Terrains privés
- Terrains publics
- Park Tommy Thompson
- Thompson



*La réponse du gouvernement au rapport注定要失败*



La Commission royale accueille dès  
Prosecuris et des étudiants de  
L'Université York

Deux membres du personnel de la Commission royale, David Carter et Monica Morrisson, y assistaient et ils ont pu y apprendre comment un mouvement populaire de la Nouvelle-Orléans avait empêché la construction d'une autoroute traversant un district historique, comment un détail controversé sur une sculpture avait porté le public à appuyer l'aménagement d'un nouveau parc riverain à Cincinnati et comment Corpus Christi (Texas) avait répondu aux besoins en matière de transports d'une base militaire en créant un service de taxi maritime. En discutant des problèmes communs à la planification et à l'aménagement des secteurs riverains, les participants ont partagé des idées et des informations détaillées sur des questions comme les principes de conception, les assurances, le financement, les trusts fonciers et le zonage.

Quinze communautés riveraines candidates étaient représentées au congrès annuel du Waterfront Center qui s'est tenu à Washington (D.C.) des 21 au 23 septembre 1989. Des planificateurs, des architectes, des urbanistes et des fonctionnaires de Vancouver, d'Edmonton, de Saskatoon, de Winnipeg, de Windsor, de Waterloo, de Brantford, d'Hamilton, de Toronto, de Kingston, d'Ottawa, de Québec, de Dartmouth, d'Halifax et de Bedford ont participé à des sessions concrétisant les valeurs environnementales, le développement économique et les questions d'ordre culturel et les techniques de planification et de conception associées à l'aménagement des secteurs riverains dans l'ensemble de l'Amérique du Nord.

Conférence au Waterfront Center

Les professeurs Désiré et Mérènes se servent des documents d'étude à anneaux de étude des problèmes théoriques. Les documents qui concernent à être produits pour se pencher sur les processus du changement. Ils effectuent leur étude, en partie, selon une perspective historique en se fondant sur des secteurs théorains recemment créés menages dans des villes nord-américaines et européennes pour examiner des changements spécifiques des points de vue économique, politique et environnementale.

Une entente entre la Commission et l'Université York permet de subventionner trois assistants du troisième cycle. James Flanagan, David McLoughlin et Mary Simpson étudieront au près de Ron Doering, David Carter et Beverly Morley. Nous accueillons également Simon So, qui rependra ses études du secteur théorique, ainsi que de nouveaux membres, à savoir Paul Fetteleberg, Luigi Aurilio, Ariane Hessey, Adam Carter, Nora Kassablan et Rosemary Spatola. Bienvenue à tous. C'est avec plaisir que nous poursuivons notre association avec l'Université York.

Les professeurs Roy Merner et Gene Desfor et des étudiants de troisième cycle de la Faculté des études environnementales à l'Université York reviennent à la Commission royale pour entreprendre une

Il était appelle à expéquiper aux scientifiques les gestionsnaires de la recherche qu'il y étaient rassemblés les legons que la Commission avait tirées pendant sa première année d'existence concernant les rapports entre la science et l'élaboration des politiques. M. Doering a convaincu qu'il était urgent de faire passer le message que les scientifiques doivent jouer un rôle plus important dans le processus d'élaboration des politiques, mais il a aussi exposé les décolonial du fait que plus de 30 conseils, commissions et organisations spéciaux ont compétence sur le secteur environnemental et du raménagement des secteurs tversains, l'un des plus grands défis étant de promouvoir le développement profondément autre que les problèmes ne sontiment pas être résolus au sein du système existant.

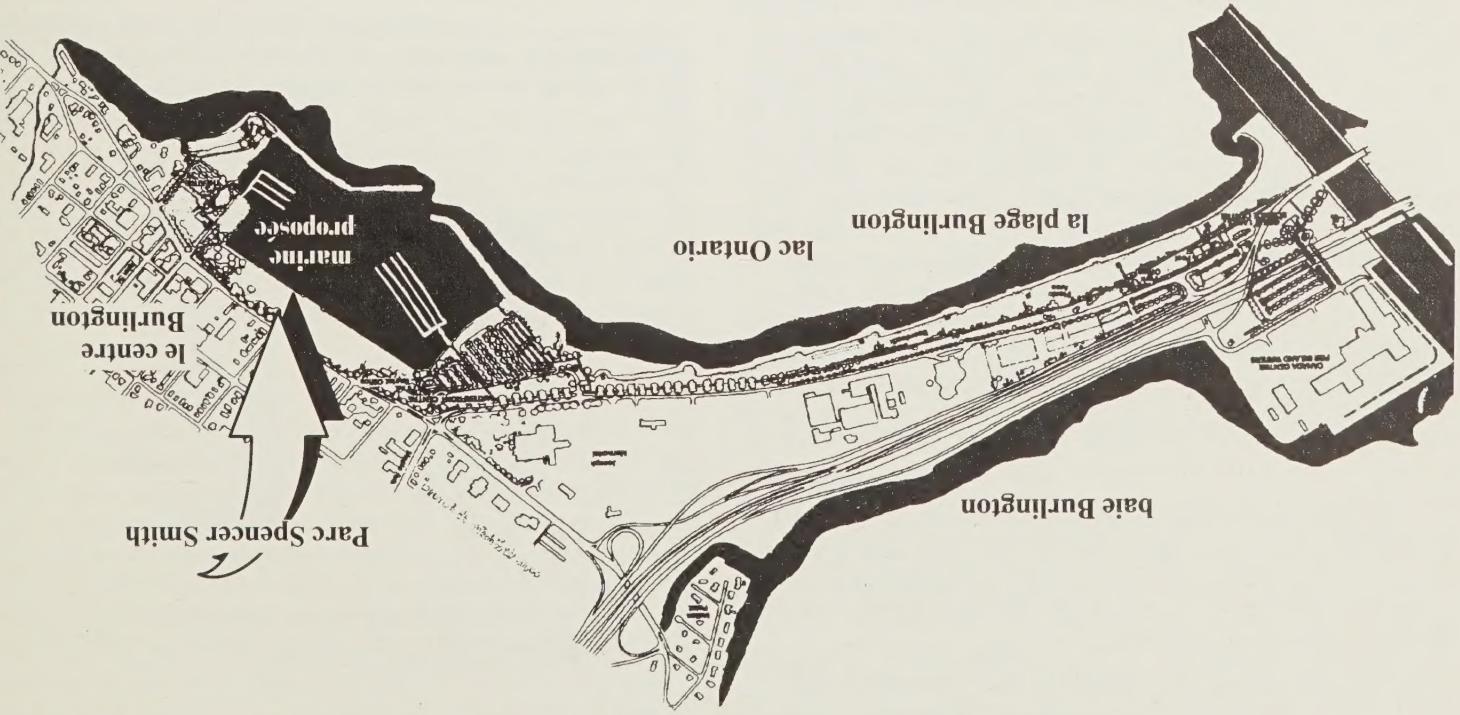
Il a indiqué que, pour les responsables des questions environnementales et du raménagement des secteurs tversains, l'un des plus responsables des questions

Les personnes suivantes compatiennent parmi les autres conférenciers : Honorable John Fraser, président de la Chambre des communes; Ray Ogleby, professeur de science aquatique à l'Université Cornell; Len Good d'Environnement Canada; Honorable Tony Blair, député honoraire et Brady, Madisson (Wisconsin). L'invite d'honneur était

## **La rechercche sur les Grands Lacs à l'aube du XX<sup>e</sup> siècle**

A detailed map of the Burlington waterfront area. The map shows Lake Ontario on the right, with the Burlington waterfront extending into it. The city of Burlington is shown to the west, with its boundaries and street grid. A large industrial or residential complex is visible along the waterfront. The map also shows several smaller parcels of land, some with specific labels like 'Parc' (Park) and 'Propriété'. The water is depicted with wavy lines, and the overall map is oriented vertically.

Les 21 et 22 septembre 1989, la ville de Burlington, la Halton Region Conservation Authority et la municipalité régionale de Halton ont organisé un symposium sur le secteur riverain de Burlington qui a donné aux participants, y compris au personnel de la Commission royale sur l'aventure du secteur riverain de Toronto, l'occasion d'examiner le plan directeur pour le parc riverain de Burlington. Ce plan propose l'aménagement de plus de 40 hectares (100 acres) d'espaces ouverts publics qui séparent les centres sur le parc Spender Smith et comprendraient une diversité d'installations créatives. Le plan prévoit notamment l'acquisition du corridor de Burlington Beach afin de rendre plus de trois kilomètres de littoral accessibles au public ainsi que des travaux de remblayage destinés à créer une marina devant la baie George Mich.



October 1989

Dans un avenir prochain, EPT publierà un document décrivant diverses propositions et solutions élaborées par les participants aux séances de groupe. Ce document constituerà la base du programme de travail qui sera établi pour l'automne. Pour de plus amples renseignements, communiquer avec Don Houston au 923-5372 ou au 968-3412.

Le personnel de la Commission a tenu diverses réunions auxquelles ont participé des gens de tous les milieux, depuis les professionnels jusqu'aux simples particuliers. De nature officielle, ces réunions permettent à tous d'exprimer leurs opinions sur l'avenir de notre milieu et d'en discuter librement.

Environnementalists Plan Toronto (EPT) fait également partie des projets de ce groupe. Il a obtenu une vision d'une ville respectueuse de l'environnement, d'examiner les divers enjeux qui comprennent les transports, le logement, le secteur tertiaire, les zones constructives et la nature urbaine.

Environnement de Toronto. Ce groupe a lancé plusieurs projets, dont un programme de recyclage et, de concert avec la station radio CIFT 89.5, il parvient une série d'émissions exposant les questions environnementales et les différents groupes qui s'y intéressent.

des roulees plus tot cette annee et le rappoert provisoire de la Commission, qui a recommande rendu public, contenait nombre de recommandations à l'appui du "verdissement" du secteur riverain.

#### L'environnement et notre avenir

—Gord Garland

Lorsque des densités n'ont pas déjà été affectées aux lots d'eau, Etobicoke et Toronto ont institué des zones spéciaux pour contrôler les utilisations futures. A Etobicoke, le zonage triera les "W", limite les terrains submergés à des utilisations réservées et publiques et ne permet le remblayage que pour des fins publiques. Toronto a récemment adopté le zonage "GR", leduel restreint l'utilisation des lots d'eau à des stations balnéaires ou des terrains de conservation, les nouveaux terrains remblayés ne pouvant être utilisés que pour ces fins. Lorsque des densités ont déjà été assignées aux lots d'eau, on pourra limitier les transferts de densité aux parties qui sont toujours sujet à l'approbation du public. La densité assignée au reste du lot d'eau pourra être traitée de diverses façons. On pourra la laisser telle quelle, en modifier le zonage, ou négocier une entente équitable. Dans son rapport provisoire, la Commission royale a recommandé qu'un moratorium soit imposé sur le "remblayage", jusqu'à ce que l'enquête soit terminée.

Comment peut-on éviter les situations décrites ci-dessus?

## Solutions de rechange

serait autorisé selon le site de deux façons : 1) L'aménagement pourrait constituer des immeubles plus grands s'il fournit assiette des passerelles et 2) il pourrait aussi répondre à une partie des besoins en matière d'espaces ouverts en déignant à ce titre les terrains submergés. De cette façon, l'aménageur pourrait augmenter encore les densités permises au bord de l'eau en obtenant des suppléments de densité pour avoir rempli des conditions précises et en transférant des espaces ouverts.

ts

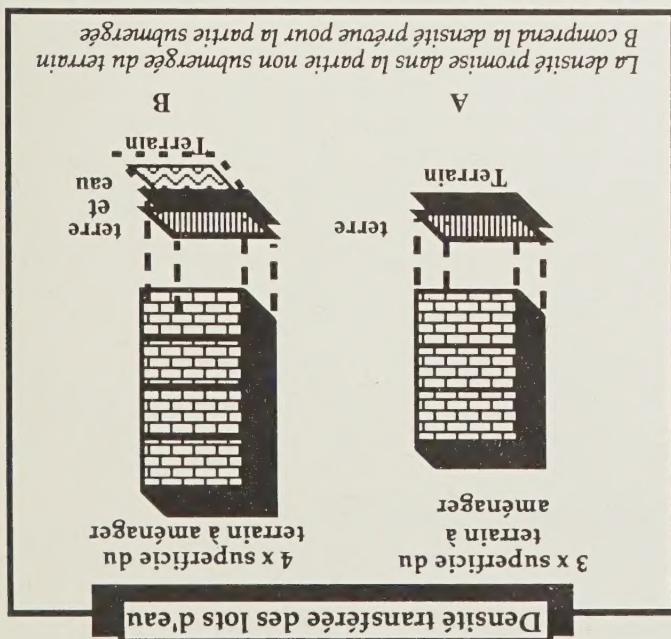
Dans le corridor de mètres, la densité permet d'effectuer une transfert aux parties non submergées des terrains, à la condition que les parties submergées soient designées à titre "d'espaces ouverts", La valeur de ce type de transfert est toutefois état d'ouverts". Les parties submergées doivent être transférées sous l'eau, qui sera impossible de constuire sur la partie d'une île. Le transfert submergé, qui restera ouvert de toute façon. La densité ne sera donc qu'à augmenter la densité dans la partie non submerge tout en faisant peu pour réaliser les objectifs en matière "d'espaces ouverts" publics. De plus, le fait de désigner la partie submerge à titre "d'espace ouvert" pourrait réduire la superficie des espaces ouverts dans la partie non submergee.

Etbiocké, le Plan secondaire toucheant le corridor de moulins prévoit la construction d'au plus 2 700 logements sur 16 hectares (40 acres) de terre et d'eau. Ces parkette comprennent 3 hectares (7,5 acres) de terrain submergée et 4,5 hectares (11,1 acres) de terrain pour des écoles et des parcs. Le plan permet de transférer au reste de la parcellle la densité assigñée pour les parties submergées du terrain et l'école et le parc. Par ces transferts, les aménageurs peuvent construire 35 pour cent de plus d'immeubles qu'ils n'auraient autrement été autorisés à aménager dans la partie non submergée.

La densité résultante de 317 logements par hectare équivaut à celle de Place Pier qui comprend des 321 logements par hectare, dont des immeubles qui peuvent comporter 45 étages. Par opposition, le St. Lawrence Neighborhood de Toronto, qui n'est pas situé au bord du lac, a une densité d'environ 275 logements par hectare, la plus grande partie étant concentrée dans des immeubles de huit étages dominant sur l'autoroute Gardiner.

#### **Le corridor de motels d'Etobicoke**

allocations de densité globales. C'est peut-être pourquoi certains des immubles à Harbourfront sont plus grands que ce que l'on avait laissé entendre au public. Même si les densités aux lots d'eau ne faisaient pas partie des négociations, selon le personnel municipal, l'entente due viennent de toutours pas à la réduction qui aurait pu être réalisée si l'on avait simplement éliminé les droits d'aménagement assigndus aux lots d'eau de Harbourfront.



Le secteur de Harbouefront à Toronto

Environ 15 pour cent de tous les terrains dans le secteur de Harbourfront sont des lots d'eau. La surface brute maximun permise est assignée pour l'ensemblle du terrain (c'est-à-dire permise est submergee et non submergee), ce qui signifie que les parties submergees sont de 15 pour cent supérieures environ densités permises sont de 15 pour cent supérieures environ dans les parties non submergees que ne l'indique la loi.

## Le secteur de Harbourfront à Toronto

Le taux de densité assigné aux lots d'eau

La Couronne n'a pas accordé de lots d'eau depuis 1924, mais ces dernières continuent d'avoir une incidence sur les régions riveraines. En particulier, étant donné que les lots d'eau sont sujets aux règlements municipaux sur le zonage, il est possible qu'une municipalité accorde des droits d'aménagement pour des parties tant submergée que non submergée d'une parcellle.

Si vous croyez qu'un lot d'eau, c'est beaucoup d'eau, alors avez partiellement raison. En fait, les lots d'eau sont des terrains submergés qui appartiennent légalement à des particuliers, des sociétés ou des organisations gouvernementaux. Dans le cas du lac Ontario, la province est propriétaire du lit du lac et le gouvernement fédéral contrôle les voies navigables et les havres publics, mais des parties du lit qui sont attenantes au littoral ont été par le passé arpentées et vendues par la Couronne. Ces lots d'eau appartiennent habituellement au propriétaire du terrain non submerge adjacent et les limites de la parcelle sont indiquées dans l'acte de vente ou le certificat d'appartenance.

Les lots d'eau et la densité des immeubles

Commentaire

Les graphiques produits pendant la charrette seront affichés dans la salle d'exposition de la Commission royale à la fin d'octobre. Un rapport final sera rendu public dans trois semaines environ. Pour plus d'informations, communiquer avec Laura ou Simon au (416) 973-7185.

Plus de 300 membres du public ont assisté à l'exposé final du groupe le dimanche 17 septembre 1989. La charrette était un projet de l'Ontario Professional Planners Institute, de l'Ontario Association of Architects et de l'Ontario Association of Landscape Architects. Trente personnes -ressources et quarante autres professions ont donc gratuitelement dédié leur temps pour promouvoir une nouvelle vision du secteur préférable de Toronto.

Les équipes de conception ont élaboré des propositions imaginatives et pratiques destinées à rendre le secteur riverain de Toronto „propre, vert et accessible“. Il s'agit essentiellement de supprimer des parties de l'autoroute Gardiner et de construire des tunnels en-dessous et des viaducs au-dessus; de revitaliser la rivière Don et, en construisant un nouveau canal qui passerait par les terrains portuaires, de faire se déverser directement dans le lac; de diversifier les utilisations des terrains portuaires existants et de transférer les activités portuaires à la partie sud-ouest; de relier les parcs dans les falaises carboniques à de nouveaux terrains portuaires au bord de l'eau et de créer au large des îles qui relierait les espaces ouverts du ruisseau Etobicoke à la place de l'Ouest.

A photograph showing a group of approximately ten people in professional attire (hard hats, safety vests, ties) gathered around a long table. They appear to be engaged in a formal meeting or presentation, with papers and what might be architectural drawings spread out on the table. The setting looks like an office or a construction site's temporary office.

riverain de Toronto

**La chartette consacrée au secteur**

Voir page 6 pour la réponse gouvernementale

On peut se procurer un exemplaire du rapport en se rendant aux bureaux de la Commission sur les renseignements au 207 Queen's Quay ouest, Suite 580, ou composer le (416) 973-7185 pour obtenir plus d'informations.

Comme l'a expliquée M. Crombie, le programme de la Commission royale pour l'automne commençera par la mise en œuvre des recommandations formulées dans le rapport et comprendra des études spécifiques sur les transports, l'environnement, l'exposition universelle proposée et les Jeux olympiques, le logement et l'industrie. La Commission a jusqu'au 1<sup>er</sup> juin 1991 pour mener à bien ses travaux et présenter son rapport final au gouverneur en conseil.

Le commissaire Crombie a déclaré : « Les questions abordées dans ce rapport sont essentielles à l'avenir du secteur riverain. Il est clair qu'aucun gouvernement ni organisme ne peut procéder seul mais que nous devons tous conjuger nos efforts afin de faire de notre secteur riverain ce qu'il peut et doit être ».

Le rapport présente comprend les recommandations du commissaire, David Crombie, concernant la Toronto Island Airport, la Harbourfront Corporation, les Toronto Harbour Commissioners et certaines questions d'ordre environnemental.

1989.

Le premier appeler pressera de la Commission d'enquête sur les services sociaux et la sécurité sociale au Canada, à l'égard des personnes âgées, sera tenu à Toronto le vendredi 20 octobre prochain.

**rendu public** Le premier rapport prévisionnel de la Commission royale sur l'avenir du

Le rapport provisoire de la Commission royale est

NS 80-96-84 [www.culturetcultuur.nl/nl/secretares](http://www.culturetcultuur.nl/nl/secretares)

9780389042201

